

Beste leden van de Participatieraad van de BOS,

Alhier een samenvatting van de overwegingen die wij op de laatste vergadering op 14 mei ter discussie gesteld hebben. Ongeveer hetzelfde voorstel ging 29 april jl. aan het Bestuur dat deze ontwikkelingen toejuicht.

Revitalisering Participatieraad

Voor een niet-ledengebonden omroep als de BOS is de Participatieraad van groot belang:

1. Zij is, ook voor beleidsmakende en toezichthoudende organen als het ministerie van OC&W en het CvdM, een belangrijk bewijs van de concrete worteling van de BOS in de boeddhistische achterban.
2. Zij is het enige structurele orgaan voor communicatie en interactie met de achterban.
3. Zij is een belangrijk toetsings- en adviesorgaan voor de boeddhistisch-inhoudelijke kwaliteit van radio en (nu nog overwegend) televisieprogrammering.
4. Zij is een potentieel reservoir aan ideeën.

Dit is van des te groter belang nu met de voorgenomen verdere verzelfstandiging van de BOS t.o.v. de BUN en het wegvallen van de BUN-bestuurzetels een aantoonbare worteling in de boeddhistische gemeenschap zowel urgenter als gewenster wordt.

In de huidige samenstelling en onder de huidige werkwijze was de potentie van de Participatieraad niet optimaal benut.

Er was enige tijd sprake van geringe deelname van de PAR-leden - gelukkig is dit probleem al geleidelijk aan het verdwijnen. De taakstelling was primair gericht op directe feedback t.a.v. de diverse radio- en tv uitzendingen. Das was wel nuttig en informatief maar ook zeer ad hoc en kon niet veel meer zijn dan persoonlijke incidentele evaluatie van wat men toevallig had gezien. Dit zou voor een deel ook als direct respons per e-mail etc. kunnen gebeuren. Dan zou er meer tijd besteed kunnen worden aan substantiële thematische discussie. De feedback blijft wel op de agenda staan maar kan dan meer gericht gebeuren.

Een ander probleem was het tijdstip en de plaats, een doordeweekse middag, waardoor deelname feitelijk alleen mogelijk was voor het niet-werkzame deel van de boeddhisten. Tenslotte staat de Participatieraad alleen open voor sangha's, waardoor de niet bij sangha's aangesloten boeddhisten geen gremium hebben waarbinnen zij invloed op het beleid van de BOS kunnen uitoefenen.

Door al deze factoren, die elkaar wederzijds versterken was de deelname en betrokkenheid niet zeer groot, al moet gezegd worden dat er in de loop der tijd een kleine groep van trouwe deelnemers is uitgekristalliseerd waarmee in een coöperatieve sfeer werd vergaderd.

Waar ligt de ruimte om er meer beweging in te brengen?

Directe invloedname op de programmering is natuurlijk uitgesloten, en de sangha's kunnen ook niet verplicht worden afgevaardigden te sturen, laat staan afgevaardigden met een specifieke voor de BOS relevante bekwaamheid. Toch moet het mogelijk zijn om van de PAR een interessant en levendig gremium te maken.

Dit moet tot uitdrukking komen in:

- een duidelijk besef van de taak en de mogelijkheden van de PAR en een productieve en ook voor de leden attractieve agenda;
- een grotere betrokkenheid van de sangha's en daardoor tijdige en volledige informatie naar de BOS toe, over belangrijke bezoeken en evenementen en vlotte samenwerking bij opnames;
- een verhoging van het aantal creatieve ideeën, over programmering, marketing en communicatie met de achterban.

Om dit bereiken denken wij aan een drietal aanpassingen. De eerste betreft de kwaliteit en diversiteit van de samenstelling, de tweede betreft de invulling van de formele taak en de uitvoering daarvan en op de derde plaats, tijdstip en frequentie van bijeenkomsten.

De eisen die nu gesteld worden aan de leden van de PAR zijn het lidmaatschap van een sangha, kennis van de achtergrond en activiteiten van die sangha en het regelmatig volgen van de BOS-programma's. Hieraan voldoen de zittende leden zonder meer, afgezien van de laatste eis. Niet altijd zijn de actieve Sangha-leden die men naar de BOS afvaardigt ook frequente BOS kijkers/luisteraars. Dat is ook niet zomaar te verwachten. Hier zou een technisch betere website voor probleemloos achteraf luisteren en het beschikbaar stellen van dvd's voor achteraf kijken nog wat verbetering kunnen brengen.

Om deelname en aanwezigheid, en een evenwichtigere leeftijdsopbouw van de leden te bevorderen, moet het tijdstip van vergaderen worden aangepast, bij voorkeur in de avonduren in Amsterdam (waar het merendeel hoogstwaarschijnlijk in of nabij woont). Het is denkbaar om af en toe ook bijeenkomsten te houden op regionale basis (Noorden van Nederland, Oosten, Zuiden en Randstad), als de leden van buiten de randstad dat wensen en het hun deelname kan activeren. Dit idee moet in overleg ontwikkeld worden.

Ook al wordt het tijdstip van de bijeenkomsten aangepast blijft de vraag relevant of zij een representatieve weerspiegeling zijn van de boeddhistische achterban en de doelgroep en of de bestaande bronnen aan meedenkers in het land zijn benut. De binding met de sangha's dient gewaarborgd te blijven maar we kunnen niet verwachten dat de vertegenwoordigers van de sangha's allemaal media-experts zijn of een overzicht hebben over diverse boeddhistische stromingen buiten de eigen traditie, dan wel uitdrukkelijk met actuele maatschappelijke vraagstellingen bezig zijn. Betrokkenheid met de BOS als omroepbedrijf en de sociaal-maatschappelijke context waarbinnen zij opereert is echter wel zeer gewenst voor een inspirerende en productieve dialoog.

Omdat het echter niet realistisch is te verwachten dat we dergelijke experts “van zelf” in voldoende mate vinden bij de afgevaardigden van de sangha’s lijkt het ons wenselijk om de PAR gericht aan te vullen. Daarvoor willen wij actief individuen met bijzondere kwaliteiten aanspreken die namens hun sangha dan wel a titre personnel willen bijdragen aan interessante bijeenkomsten met spannende inhoudelijke discussies .

Uit het voorgaande moge duidelijk zijn dat van deze “toegevoegde” leden, naast aantoonbare affiniteit met het boeddhisme, gevraagd wordt dat zij hebben aangetoond dat zij zich verwant voelen met het omroepbedrijf, visie hebben t.a.v. de publieke taak van de BOS en/of toegang geven tot nieuwe netwerken. Gedacht kan worden aan publieke figuren als Jan Bor, André van der Braak en Annewieke Vroom. Een andere categorie gegadigden die de relevantie en kwaliteit van de PAR zouden verhogen betreft de leraren zoals Han Wit, Maurice Knegtel en Kaye Miner.

Afgezien van de formele veranderingen van deelnemers en tijdstip denken wij dat een nog sterker op inhoudelijke discussie gerichte agenda de PAR nog vruchtbaarder maakt voor de BOS. Er zullen specifieke thema’s aan de orde gesteld worden. Men kan ook denken aan het (incidenteel) uitnodigen van gastsprekers of gemeenschappelijk bekijken/beluisteren en bespreken van een bepaald programma. Doel is een bijeenkomst die zowel de BOS waardevolle feed-back en suggesties kan leveren maar waar ook de deelnemers inspiratie, motivatie en kennis opdoen.

De puur technische kwesties voor goede communicatie per e-mail / internet etc. willen wij separaat behandelen - dat is immers sowieso wenselijk, los van de structurele veranderingen.

Wij verwachten dat deze veranderingen een meerwaarde aan inspiratie, creativiteit en bezielde discussies kunnen opleveren en zijn blij dat u op de vorige vergadering bleek dat u deze visie verregaand kunt delen.

Hilversum, juli 2008
Dorothea Franck, Gertjan Mulder